



Hr Kalev Stoicescu  
Riigikogu riigikaitsekomisjon

14.10.2024 nr 1-7/225-1

## **Relvaseaduse muutmise ja sellega seondult teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (468 SE)**

Austatud riigikaitsekomisjoni esimees

Riigikogu riigikaitsekomisjoni menetluses on relvaseaduse muutmise ja sellega seondult teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (468 SE). Seaduseelnõu on Riigikogus algatanud 15. juulil 2024. aastal Vabariigi Valitsus. Eelnõule esitasid Riigikogu liikmed ja Kaitseministeerium mitmed muudatusettepanekud, mille osas soovime esitada oma arvamuse. Lisaks palume riigikaitsekomisjonil kaaluda täiendavate muudatuste tegemist relvaseaduses (edaspidi *RelvS*) seoses relvade ja laskemoona kaubana piiriülese liikumisega.

### **1. Kaitseministeeriumi 08.10.2024 esitatud muudatusettepanekud**

**1.1. Kaitseministeerium (edaspidi KAM)** teeb oma kirja punktides 1.1–1.4 ettepaneku eelnõu 468 SE §-s 1 teha muudatused, mis peaksid looma õigusselgust ning täpsustama valitsusasutusi, kes saavad sõjarelva, relvasüsteemi, sõjarelva laskemoona ja lahingumoonna käidelda ehk soetada, hoiustada, vedada ja hävitada.

Siseministeeriumi (edaspidi SIM) hinnangul muudavad esitatud sõnastused sätetest arusaamise keeruliseks. Juhime tähelepanu, et KAM-i sõnastuses pakutud „sõjarelvi omav valitsusasutus“ ja „Kaitseministeeriumi valitsemisalas olev valitsusasutus“ kattuvad osaliselt. Näiteks nii Kaitsevägi kui Välisluureamet on hõlmatud mõlemaga. Kui eesmärk on lubada kõigil KAM-i valitsemisala valitsusasutustel sõjarelvi muudatusettepanekutes toodud viisil käidelda, siis meie hinnangul piisab viitamisest KAM-i valitsemisala valitsusasutustele. Eeltoodust tulenevalt teeme ettepaneku kaaluda sätete sõnastamist järgmiselt:

#### **„§ 83<sup>50</sup>. Laskemoona ja lahingumoonna hoidmine**

(1) Laskemoona võivad hoida Kaitseministeeriumi või Siseministeeriumi valitsemisalas olev valitsusasutus ja Kaitseliit ning käesoleva seaduse § 83<sup>33</sup> lõike 1 punktis 5 sätestatud tegevusluba omav ettevõtja teenuse osutamise korras.

#### **§ 83<sup>51</sup>. Sõjarelva, laskemoona ja lahingumoonna edasitoimetamine**

(1) Sõjarelva ja laskemoona võivad edasi toimetada Kaitseministeeriumi või Siseministeeriumi valitsemisalas olev valitsusasutus ja Kaitseliit.

#### **§ 83<sup>52</sup>. Sõjarelva, laskemoona ja lahingumoonna vedamine**

(1) Sõjarelv ja laskemoona võivad vedada Kaitseministeeriumi või Siseministeeriumi valitsemisalas olev valitsusasutus ja Kaitseliit ning käesoleva seaduse § 83<sup>33</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud tegevusluba omav ettevõtja teenuse osutamise korras.

### **§ 83<sup>59</sup>. Sõjarelv, laskemoona ja lahingumoon hävitamine**

(1) Sõjarelv, selle olulise osa, laskemoona ja lahingumoon võivad hävitada Kaitseministeeriumi või Siseministeeriumi valitsemisalas olev valitsusasutus ja Kaitseliit.

SIM-i hinnangul võiks kaaluda ka sõjarelvade lammutamist puudutava RelvS-i § 83<sup>58</sup> lõike 1 muutmist ja sõnastamist järgmiselt:

„(1) Sõjarelv võivad lammutada Kaitseministeeriumi või Siseministeeriumi valitsemisalas olev valitsusasutus, Kaitseliit ja käesoleva seaduse § 83<sup>33</sup> lõike 1 punktis 2 sätestatud tegevusluba omav ettevõtja teenuse osutamise korras ning sama lõike punktis 1 sätestatud tegevusluba omav ettevõtja omavalmistatud relvade korral.“.

**1.2.** KAM-i ettepanek nr 2, milles soovitakse muuta **eelnõu § 1 punkti 21** sõnastust tõstatab SIM-i hinnangul järgmise probleemi. Nimelt ei ole eelnõus ega seletuskirjas kusagil toodud, et vastutava isiku kvalifikatsiooninõuete hindamine ja pädevustunnistuse andmine oleks SIM-i või Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi valitsemisala asutuste ülesanne. Kuna algselt oli volitusnormi alusel määruse kehtestamise õigus riigikaitse eest vastutaval ministril, võis eeldada, et määruses kehtestatakse KAM-i valitsemisala asutusi puudutav regulatsioon.

Kui eelnõu seab kohustusi SIM-i valitsemisala asutusele või kehtestab isikule riigilõivu tasumise kohustuse, siis peame õigusselguse huvides vajalikuks seaduses selgelt määrata vastutav asutus.

Ühtlasi vajab hindamist sellele asutusele kaasnev halduskoormus jms. Varasematel aruteludel on Politsei- ja Piirivalveamet (edaspidi PPA) selgitanud, et suudab korraldada üksnes vastutava isiku relvaeksami vastuvõtmise, mis toimub juba praegu füüsiliste isikute loamenetluse raames. Meie hinnangul ei kaasne vastutava isiku eksami korraldamisega märkimisväärsed lisakulusid ega töökoormuse kasvu. Siiski tuleb rõhutada, et vastutava isiku pädevus eelnõu kontekstis hõlmab enam kui ainult RelvS-i tundmist ja relva käsitlemise oskust. Vastutav isik vastutab ettevõtte ohutuse tagamise ning seaduslike nõuete täitmise eest, samuti kontrollib ja juhib vastavaid töid ettevõttes. Eelnõus nimetatud pädevustunnistuse andja ei saa olla PPA, kuna PPA ei ole koolitusasutus. Praegu on ebaselge, kuidas on vastutaval isikul võimalik vajalik pädevus saada.

Nõuetele vastavuse hindamine kuulub mitme ministeeriumi valitsemisala asutuste pädevusse ja kõigi nõuete hindamist ei saa kindlasti PPA kohustuseks panna.

## **2. Kaitsetööstuses osaleda võivate isikute loetelu**

Riigikogu liige Raimond Kaljulaid esitas ettepanekud muuta eelnõus esitatud RelvS-i sätteid jättes välja viited OECD liikmesriigi kodanikule ja sellise riigi kodanikule, kellega Eesti Vabariik on sõlminud salastatud teabe vastastikuse kaitse lepingu. SIM ei toeta punktides 1.1. ja 1.3. esitatud muudatusettepanekuid. Kõnesolev regulatsioon töötati välja KAM ja SIM koostöös pidades silmas riigi julgeoleku tagamise vajadusi. Eelnõu väljatöötamisel analüüsiti põhjalikult kas ja millistel tingimustel oleks mõistlik kehtivat kodakondsuspiirangut laiendada. Leiti, et OECD liikmesriikide ettevõtjad on üldiselt madalama riskiga, kuna nende riikide seadusandlus, väärtused ja põhimõtted ühtivad Eesti julgeolekuhuvidega. Riikidel, kellega Eesti on sõlminud salastatud teabe vastastikuse kaitse lepingu, on võimalik turvalisemalt ja

tõhusamalt vahetada teavet, et veenduda kas RelvS-i alusel antava loa tingimused on täidetud või esinevad julgeolekuriskid, mis välistaksid loa andmise.  
SIM saab toetada punktides 1.2. ja 1.4. esitatud ettepanekuid.

### 3. Relvade hoiustamine politsei poolt valvataval objektil

Riigikogu liige Raimond Kaljulaid esitas ettepaneku täiendada RelvS-i §-i 45 lõikega 4<sup>1</sup>, mis võimaldaks politsei poolt valvataval objektil anda relva ja laskemoona ajutiselt hoiule politseile. Hoiulevõetud relva ja laskemoona võib politsei anda hoiule valvatava objekti omanikule või valdajale või muule isikule, kellel on selleks sobilik hoiukoht.

SIM ei toeta esitatud ettepaneku lahendamist pakutud viisil käesoleva eelnõu raames leides, et tõstatatud probleemi lahendamine vajab täiendavat analüüsi, sealhulgas mõjude hindamist, mida praegu ei ole piisavalt käsitletud.

Kuigi ettepanek tuleneb peamiselt Riigikogu hoone eripäradest, hõlmaks see esitatud kujul kõiki politsei poolt valvatavaid objekte, sealhulgas SIM-i hoone, pannes ülesande politseile. SIM-i hinnangul on tegemist üksikküsimuse lahendamisega, milleks ei ole vajalik RelvS-i muutmine.

SIM on teadlik probleemidest, mis seonduvad relvade hoiustamisega Riigikogu hoones. SIM-le teadaolevalt on PPA ning Riigikogu kantselei arutanud Riigikogu hoonega seotud vajadust ning õiguslikke võimalusi korraldada seal Riigikogu liikmete või Riigikogus töötavate isikute isiklike tulirelvade hoidmist. Kuigi PPA ja Riigikogu kantselei jõudsid tõdemuseni, et muudatusettepanekus soovitud hoiutingimuste loomine Riigikogu hoones ei ole ilma seadusemuudatusteta võimalik, leiab SIM, et seadusemuudatused ei ole vajalikud ja tõstatatud probleemi saaks lahendada Riigikogu sisekorraeeskirjas vajalike tingimuste ettenägemisega.

Muu hulgas selgitame, et korrakaitseaduse (edaspidi *KorS*) § 47 lõige 1 lubab politseil teha isiku suhtes turvakontrolli<sup>1</sup> sisenemisel avaliku võimu organi ehitisse või territooriumile ning kui see on vajalik kaitstava isiku või valvatava objekti ohutuse tagamiseks. KorS-i § 52 lõike 1 punkt 6 annab politseile õiguse võtta vallasasi hoiule kui turvakontrolli käigus on tuvastatud ese, mis ei ole seadusega keelatud, kuid võib ohustada isikut ennast või teist isikut. Kuna Riigikogu hoonesse relvaga sisenemise keeld on kehtestatud just sellel eesmärgil, et relv võib Riigikogu hoones ohustada seal viibivaid isikuid, siis on õigustatud keelatud eseme hoiule võtmine KorS-i alusel ning selleks RelvS-i muutma ei pea.

Asjaolu, et PPA valveteenistus Riigikogu turvakontrolli läbivate külaliste tulirelvi praegu hoiule ei võta on eelkõige tingitud sellest, et PPA ja Riigikogu vahel ei ole vastavat kokkulepet ega loodud tulirelva hoidmiseks sobivaid hoiutingimusi. Tingimused tulirelvade hoidmiseks tuleb seega Riigikogul luua ning saavutada PPA-ga ka vastavasisuline kokkulepe.

Lisaks on problemaatiline sõnastus, mis võimaldaks politseil hoiule võetud relva edasi anda kolmandale isikule, kellel on sobilik hoiukoht, kuna see on vastuolus RelvS-i põhimõttega, et tulirelvi tohivad käidelda vaid relvaloaga või tegevusloaga isikud.

Juhime tähelepanu, et ettepanekuga hõlmatud hoonete (politsei poolt valvatavad objektid) nimekiri kinnitatakse küll Vabariigi Valitsuse poolt määrusega, kuid kõigi hoonete osas tuleb

---

<sup>1</sup> Õigus kontrollida isikut või tema riietust vaatlemise ja kompimise teel või tehnilise vahendi või sellekohase väljaõppe saanud teenistuslooma abil, et olla kindel, et isiku valduses ei ole esemeid või aineid, millega ta võib ohustada ennast või teisi isikuid.

lisaks kehtestada objekti valve teostamise viis ning sugugi kõigi puhul ei ole põhjendatud ja vajalikuks viisiks mehitatud valve.

#### 4. RelvS § 46 lõike 3 muudatusettepanek

Riigikogu liige Helir-Valdor Seeder on teinud ettepaneku muuta RelvS-i § 46 lõike 3 sõnastust.

SIM ei toeta muudatusettepanekut eelkõige põhjusel, et arusaamatuks jääb selle eesmärk. Ebaselgeks jääb, millist probleemi see lahendab või millist olukorda parandab, kui lubada mitme relva puhul neist ühte hoiustada mujal kui kapis. Isegi kui selline hoiustamine oleks lubatud, peaks relv olema endiselt hoitud viisil, mis tagab, et kõrvalised isikud sellele ligi ei pääse. Selle relva kasutusele võtmine ründe tõrjumiseks võtab samamoodi aega. Kui soovitakse olla valmis rünnet tõrjuma, siis on võimalus ka hoiukohas relva kanda. Ühtlasi märgime, et SIM-i ettevalmistatavas RelvS-i väljatöötamiskavatsuses on kavas tõstatada küsimus, et ka ühe relva puhul oleks nõuetekohane relvakapp kohustuslik, kuna koduses majapidamises on keeruline leida kohta, kuhu teised inimesed ligi ei pääse või mida ei avasta. Leiame, et see teema vajab laiemalt ühiskondlikku arutelu ning muudatust ei peaks selle eelnõu raames tegema.

#### 5. Ettepanek eelnõu 468 SE täiendamiseks

Kuivõrd eelnõuga 468 SE avatakse RelvS, siis palume riigikaitsekomisjonil kaaluda võimalust täiendada eelnõu §-s 1 toodud RelvS-i muudatusi järgmiste tehnilist laadi muudatustega:

**5.1.** Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga 8, muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„8) seadust täiendatakse §-ga 60<sup>5</sup> järgmises sõnastuses:

**„§ 60<sup>5</sup>. Relva, tulirelva olulise osa, lisaseadme ja laskemoona kaubana sissevedu**

(1) Käesoleva seaduse § 60 lõikes 1 sätestatud alusel relva, tulirelva olulise osa, lisaseadme ja laskemoona kaubana sisseveo korral esitab isik Politsei- ja Piirivalveametile taotluse nende teenistus- ja tsiviilrelvade registris arvele võtmiseks kauba kättesaamisest kolme tööpäeva jooksul.

(2) Taotluses märgitakse taotleja nimi, registrikood, aadress, kontaktandmed ja hoiukoht.

(3) Taotluses märgitakse relva, tulirelva olulise osa ja lisaseadme kohta järgmised andmed:

- 1) liik, mark, mudel ja modifikatsioon;
- 2) kaliiber;
- 3) number;
- 4) tootja;
- 5) päritoluriik;
- 6) valmistamisaasta.

(4) Taotluses märgitakse laskemoona ja selle komponendi kohta järgmised andmed:

- 1) partii number;
- 2) tootja nimi;
- 3) päritoluriik;
- 4) kaliibritähis ja mõõtmisüsteem;

- 5) laskemoona liik;
- 6) pihtamislaengu liik;
- 7) ohtlike kaupade veoks antud Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni soovitude kohane ohtliku aine või eseme identifitseerimisnumber;
- 8) kuuli tüüp, kuuli kuju või muu oluline eritunnus;
- 9) eriohtlikkusega laskemoona liik;
- 10) laskemoonas sisalduva lõhkeaine kogus;
- 11) ohuklass ja sobivusrühm.

(5) Taotlusele lisatakse:

- 1) kauba lähteriigi pädeva asutuse väljastatud väljaveo luba;
- 2) laskekõlbmatu relva korral relva laskekõlbmatust kinnitava tõendi koopia.“.

**5.2.** Täiendada eelnõu §-i 1 uue punktiga 9, muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„9) paragrahvi § 62<sup>8</sup> lõige 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud isik esitab Politsei- ja Piirivalveametile taotluse relva, tulirelva olulise osa, lisaseadme ja laskemoona teenistus- ja tsiviilrelvade registris arvele võtmiseks kauba kättesaamisest kolme tööpäeva jooksul.“.

**5.3.** Täiendada eelnõu §-i 1 uue punktiga 10, muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„10) paragrahvi § 62<sup>8</sup> täiendatakse lõigetega 2<sup>1</sup>–2<sup>4</sup> järgmises sõnastuses:

„(2<sup>1</sup>) Taotluses märgitakse taotleja nimi, registrikood, aadress, kontaktandmed, hoiukoht ning relva ja laskemoona andmed.

(2<sup>2</sup>) Taotluses märgitakse relva, tulirelva olulise osa ja lisaseadme liik, mark, mudel, modifikatsioon, kaliiber ja number ning selle tootja, päritoluriik ja valmistamisaasta.

(2<sup>3</sup>) Taotluses märgitakse laskemoona ja selle komponendi kohta järgmised andmed:

- 1) partii number;
- 2) tootja nimi;
- 3) päritoluriik;
- 4) kaliibritähis ja mõõtmissüsteem;
- 5) laskemoona liik;
- 6) pihtamislaengu liik;
- 7) ohtlike kaupade veoks antud Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni soovitude kohane ohtliku aine või eseme identifitseerimisnumber;
- 8) kuuli tüüp, kuuli kuju või muu oluline eritunnus;
- 9) eriohtlikkusega laskemoona liik;
- 10) laskemoonas sisalduva lõhkeaine kogus;
- 11) ohuklass ja sobivusrühm.

(2<sup>4</sup>) Taotlusele lisatakse:

- 1) saatja liikmesriigi luba;
- 2) laskekõlbmatu relva korral lisatakse käesoleva paragrahvi lõikes 2<sup>1</sup> nimetatud taotlusele relva laskekõlbmatust kinnitava tõendi koopia.“.

5.4. Täiendada eelnõu §-i 1 uue punktiga 11, muutes vastavalt järgmiste punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„11) paragrahvi § 62<sup>8</sup> lõige 3 tunnistatakse kehtetuks;“.

**Selgitus:** Ettepanekute 5.1–5.4 puhul on tegemist omavahel seotud tehnilist laadi muudatustega. Esitatud muudatusettepanekud puudutavad relvade ja laskemoona kaubana piiriülest liikumist.

Kehtiva RelvS-i § 62<sup>8</sup> sätestab relva ja laskemoona kaubana Euroopa Liidus alalise edasitoimetamise. Kõnesoleva sätte lõike 1 kohaselt võib relva ja laskemoona kaubana alaliselt Eestisse toimetada või Eestist välja toimetada isik, kellel on:

- 1) RelvS-iga kehtestatud korras antud tegevusluba relvade, tulirelva osade või laskemoona valmistamiseks, müügiks, relvade ümbertegemiseks või parandamiseks;
- 2) sihtriigi pädeva asutuse väljastatud eelluba ja lähteriigi pädeva asutuse väljastatud luba.

Lõike 2 kohaselt koostab isik kauba kättesaamise või väljaviimise kohta deklaratsiooni ning edastab selle kolme tööpäeva jooksul PPA-le. Deklaratsiooni alusel teeb PPA kande teenistus- ja tsiviilrelvade registrisse. Lõige 3 näeb ette, et relva ja laskemoona kaubana Euroopa Liidus alalise edasitoimetamise deklaratsiooni vormi kehtestab valdkonna eest vastutav minister (siseminister) määrusega<sup>2</sup>.

Riigikogu võttis 22. veebruaril 2023. aastal vastu [relvaseaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seaduse \(digilahendused loamenetluses ning teenistus- ja tsiviilrelvade registri arendamine\)](#), millega tehti RelvS-is õiguslikud muudatused, mis on vajalikud, et minna üle täisdigitaalsele loamenetlusele ja võtta kasutusele relvaregistri uus tehniline lahendus. Tänapäevaks on registri arendustega jõutud nii kaugele, et relvade ja laskemoona müügiks tegevusluba omav isik saab teenistus- ja tsiviilrelvade registri elektroonilise menetluskeskkonna kaudu ise esitada PPA-le andmeid ka relvade ja laskemoona piiriülese edasitoimetamise kohta. Seetõttu puudub vajadus RelvS-i § 62<sup>8</sup> lõigetes 2 ja 3 esitatud regulatsiooni järele. Puudub vajadus sätestada, et tegevusluba omav isik esitab deklaratsiooni PPA-le, kes omakorda selle alusel sisestab andmed teenistus- ja tsiviilrelvade registrisse. Samuti puudub vajadus siseministrile deklaratsiooni vormi kehtestamiseks volitusnormi ettenägemiseks.

Arvestades eeltoodut, teeme ettepaneku muuta RelvS-i § 62<sup>8</sup> lõike 2 sõnastust selliselt, et isik esitab PPA-le taotluse relva ja laskemoona teenistus- ja tsiviilrelvade registris arvele võtmiseks kauba kättesaamisest kolme tööpäeva jooksul. Õigusselguse tagamiseks teeme ettepaneku täiendada RelvS-i § 62<sup>8</sup> lõigetega 2<sup>1</sup>–2<sup>4</sup>, milles nähakse ette, millised andmed isiku ja kauba kohta PPA-le esitama peab. Andmekoosseis ja tähtaeg andmete esitamiseks jääb võrreldes seni siseministri määrukses esitatuga samaks.

Kui eelnimetatud muudatused puudutasid Euroopa Liidu sisesest kauba liikumisest teavitamist, siis samasugune regulatsioon on vaja ette näha ka kolmandast riigist relva ja laskemoona sissetoomiseks. Sellest tulenevalt teeme ettepaneku täiendada RelvS-i samasisulise §-ga 60<sup>5</sup>.

Kavandatavad muudatused mõjutavad erasektori ettevõtjaid, kellele on RelvS-i alusel väljastatud tegevusluba relva, tulirelva olulise osa ja laskemoona valmistamiseks ning müügiks. Majandustegevuse registri<sup>3</sup> andmetel on 10. oktoobri 2024. aasta seisuga RelvS-i alusel

<sup>2</sup> Siseministri 17. veebruari 2020. a määrus nr 6 „[Relva ja laskemoona Euroopa Liidus edasitoimetamise dokumentide vormid ja Euroopa tulirelvapassi väljaandmise kord](#)“.

<sup>3</sup> Majandustegevuse register, 10.10.2024. a; <https://mtr.ttja.ee>

selliseid tegevuslubasid väljastatud 72 ning majanduslikult aktiivsetest ettevõtjatest on mõjutatud alla 1%.

Kavandatavate muudatuste mõju ulatus on väike. Ettevõtjale ei kaasne eelnõuga lisakulutusi. Võivad tekkida mõningad kohanemiskulud, kuid võib eeldada, et need ei ole suured, sest tänaseks on selles valdkonnas tegutsevad ettevõtted elektroonilise menetlusega harjunud. Uuendatud teenistus- ja tsiviilrelvade registri kasutamise koolitused tegevusloa omajatele korraldab PPA. Samuti tagab PPA asjakohaste kasutusjuhendite olemasolu.

Tegevusloaga ettevõtjad saavad lattu saabunud piiratud tsiviilvärbade, tulirelva oluliste osade, lisaseadmete ja laskemoona kohta esitada deklaratsiooni elektrooniliselt teenistus- ja tsiviilrelvade registri taotluskeskkonna vahendusel. Võrreldes kehtiva korraga ei pea ettevõtja enam esitama paberil kaubadeklaratsioone, mille alusel kannavad järelevalvet teostavad ametnikud käsitsi kaubaandmed teenistus- ja tsiviilrelvade registrisse, vaid andmete õiguse kontrollimise järel kantakse need registrisse automaatselt. Uue lahendusega väheneb nii ettevõtja kui PPA töökoormus ja ajakulu. Kuna kaubaandmeid ei pea enam kirjutama mitu korda ümber, väheneb märgatavalt ka risk andmete sisestamisel eksida.

Kokkuvõtvalt võib tuua kavandatavate muudatuste positiivse mõjuna välja, et tänu teenistus- ja tsiviilrelvade registri uuendamisele väheneb ettevõtja koormus riigile andmete edastamisel ning lühenevad ooteajad – taotluse rahuldamisega kanduvad andmed relvakaupmehe arvele ja ta saab alustada nende müügiga. Digilahendus vähendab halduskoormust, hoides kokku aega ja vabastades ressursi, mis võimaldab ettevõtjatel ja PPA-l panustada enam põhitegevustesse. Muudatused ei ole olulise mõjuga. Ebasoovitava mõju kaasnemise risk on väike. Eeldatavasti negatiivsed tagajärjed puuduvad. Sihtrühma töökorraldus ei muutu ning suureneb vaid õigusselgus.

Ühtlasi on SIM-i esindajad valmis osalema RelvS-i muudatuse puudutavate muudatusettepanekute aruteludel riigikaitsekomisjonis, et meie seisukohti täpsemalt selgitada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Lauri Läänemets  
siseminister

Marju Aibast  
marju.aibast@siseministeerium.ee